

## ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ.

До последнего времени на русском языке не существовало ни одной серьезной книги, систематически излагающей историю математики. Поэтому появление этой книги Цейтена и вскоре выходящей другой работы того же автора по истории математики в XVI и XVII вв. составляет событие большой важности для всех тех, кто занимается математикой и интересуется историей ее развития.

Книга эта написана крупнейшим специалистом по истории математики, умершим в 1920 г., профессором Копенгагенского университета, Г. Цейтеном. Написана она тридцать лет назад, и это, конечно, обуславливает то, что в ней не использовано много нового и интересного материала, открытого за протекшее с тех пор время. В иностранной литературе имеются более новые книги аналогичного содержания, и казалось бы более целесообразным избрать для перевода какую-нибудь из них, а не книгу Цейтена.

Мне кажется, однако, что эта книга имеет ряд таких преимуществ, которые заставляют мириться с указанным ее недостатком. На небольшом, легко обозримом числе страниц она дает связный и оригинальный обзор развития математики. Автор старается выделить существенные моменты и на них сосредоточивает внимание читателя. Его интересует вопрос о путях развития математики, он старается подметить и объяснить закономерности этого развития. Все это придает книге ту целостность, которая делает ее интересной и теперь и которую нелегко найти в работах такого рода, легко сбивающихся на перечисление голых фактов.

Исторические взгляды автора покажутся часто наивными читателю-марксисту. Но при всей своей наивности Цейтен мыслит материалистически. В отличие от огромного большинства историков математики он не удовлетворяется ни простым констатированием фактов, ни их объяснением свойствами „национального духа“ или голой „жаждой знания“. Так, например, он старается объяснить причины возвышения и упадка греческой математики, исходя из особенностей исторических условий, в которых она развивалась.

Конечно, материализм Цейтена очень ограничен, и легко видеть из чтения его работы, что корень этой ограниченности лежит в том, что Цейтен игнорирует классовую структуру общества и обусловленную этой структурой общую линию разви-